



Znak sprawy: DHR.oz.8207.210.2026

DECYZJA nr R-96/2026d

Na podstawie art. 43 ust. 6 oraz art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 6 lutego 2026 r. spółki Globachem N.V., Brustem Industriepark, Lichtenberglaan 2019, B-3800 Sint Truiden, Królestwo Belgii, dotyczącego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-215/2023 z dnia 29 grudnia 2023 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Panorama**, zmieniam, powyżej wskazane zezwolenie w następujący sposób:

1. w sentencji zezwolenia „**IV WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” część dotycząca terminu ważności zezwolenia i okresu na zużycie istniejących zapasów otrzymuje następujące brzmienie:
„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **31 marca 2028 r.**”

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 lutego 2026 r. zwrócono się o przedłużenie ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-215/2023 z dnia 29 grudnia 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Panorama**.

W skład środka ochrony roślin **Panorama** wchodzi substancje czynne: **protiokonazol i metkonazol**.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2024 r., poz. 630).

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2025/787 z dnia 24 kwietnia 2025 r.³ czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej protiokonazol wygasa z dniem **31 marca 2027 r.**

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2024/1749 z dnia 24 czerwca 2024 r.⁴ czytamy, że odnawia się zatwierdzenie substancji czynnej – **metkonazol z dniem 1 września 2024 r.**

Posiadacz zezwolenia w dniu 21 listopada 2024 r. przedłożył wniosek dotyczący odnowienia powyższego zezwolenia w związku z odnowieniem zatwierdzenia substancji czynnej **metkonazol** w terminie umożliwiającym dokonanie przeglądu przedmiotowego zezwolenia zgodnie z art. 43 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, dlatego też do rozpatrzenia powyższego wniosku stosuje się przepisy wspomnianego rozporządzenia.

Przepisy art. 43 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 przewidują możliwość przedłużenia okresu ważności zezwolenia w przypadku, gdy z powodów niezależnych od posiadacza zezwolenia decyzja o odnowieniu zezwolenia nie zostaje podjęta przed wygaśnięciem jego ważności, na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o odnowieniu. Okoliczności „niezależne od posiadacza zezwolenia” to okoliczności, w których państwo członkowskie nie jest w stanie ukończyć oceny i podjąć decyzji o odnowieniu w wyznaczonym terminie. Przestanka ta została spełniona w stosunku do wskazanego środka ochrony roślin.

W związku z powyższym, jako że wnioskodawca złożył wniosek o odnowienie ww. zezwolenia, a z powodów „niezależnych od posiadacza zezwolenia” nie jest możliwe wydanie decyzji w przedmiocie jego odnowienia przed dniem **15 marca 2026 r.** (czyli przed upływem okresu ważności ww. zezwolenia), zasadnym jest przedłużenie terminu ważności zezwolenia na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o odnowieniu przez odpowiedni właściwy organ, tj. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Tym samym, biorąc dodatkowo pod uwagę rozporządzenie nr 2025/787, termin ważności zezwolenia został wyznaczony do dnia **31 marca 2028 r.**

Pismem z dnia 16 lutego 2025 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym pełnomocnikowi spółki Globachem N.V. w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania

³ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2025/787 z dnia 24 kwietnia 2025 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych 1,4-dimetylnaftalen, amidosulfuron, bentazon, biksafen, chlomezon, fenoksaprop-P, fludioksamil, fluksastrobina, flutolanil, fluksapyroksad, kwas giberelinowy, gibereliny, haloaktyfen metylu, mekoprop-P, olej parafinowy, pentiopirad, pirymifos metylu, propamokarb, propyzamid, protiokonazol, rimsulfuron, sedaksan i sulfoksafior (Dz.U. L z 25.4.2025);

⁴ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2024/1749 z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej metkonazol jako substancji kwalifikującej się do zastąpienia zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz.U. L z 25.6.2024);

wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: k.p.a.),⁵ został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 16 lutego 2026 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag do toczącego się postępowania administracyjnego.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁶.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁷ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

⁵ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

⁶ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111);

⁷ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634).

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje: (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwolenia.sor@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych